

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории 2019 – 2020 г.

Фамилия *Тихонов*

Имя *Илья*

Отчество *Николаевич*

Школа *МБОУ „СОШ №37“*

Класс *9А*

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) *9-14*

## ПЕРВЫЙ ТУР 9 класс. Бланк ответов

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	14, 1
X	4, 15
XI	16, 9
XII	2, 3
XIII	12, 11
XIV	6, 3
XV	10, 7
XVI	8, 5

2. [5 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1, 4, 6, 7, 9	2, 3, 5, 8, 10

3. [5 баллов].

Ситуация	1.	2.	3.	4.	5.
Верный вариант	Б	А	Б	В	В

4. [7 баллов]

Термин	Буквенное обозначение иллюстраций
Сфр <u>О</u> гистика	В
Б <u>О</u> нистика	Г, Ж
Н <u>У</u> м <u>И</u> з матика	А, Б
Ф <u>И</u> л <u>О</u> ристика	А
<u>И</u> п <u>О</u> графика	Е, З

5. [10 баллов]

Буквенное обозначение цитаты (в хронологическом порядке)	Номер кружка на карте	Название пункта, обозначенного кружком.
Б	3	Вильно
Е	6	ВЕНА
В	4	ВАРШАВА
Д	1	АБО
Г	5	БЕЛИН
Ж	7	СЕВАСТОПОЛЬ
А	8	ПАСИЖ

Ошибка (противоречие) в отображении границ Российской империи:

Присоединение к России КРИМА ( 1782 г. ) на карте показано,  
(название территории) (год присоединения)

а присоединение территории по НИЦГАДТСКОМУ МИРУ ( 1721 г. )  
(название события) (год события)  
 на карте не отображено.

6. [9 баллов]

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение	98540	69	1490	5261	3,3	887	37	11	336

## 7. [6 баллов]

1. Название организации - Передвижники
2. Картины, принадлежавшие кисти художников, входивших в эту организацию (выписать буквенные обозначения картин) Б, В, Г, Е, Ж, З, И, К;

## 8. [9 баллов]

1. Укажите реальных исторических деятелей, ставших прототипами героев поэмы

«Царь Берендей»	<u>Николай II</u>
«Заморская Синица» (мать)	<u>Мария Федоровна</u>
«Заморская синица» (жена)	<u>Александра Федоровна</u>

## 2.

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах
<u>Д</u>	<u>Бесчинство Вакля царизма</u>
<u>В</u>	<u>Кровавое Воскресение</u>
<u>Г</u>	<u>Цензурная реформа</u>
<u>Б</u>	<u>учреждение Государственной Думы</u>
<u>А</u>	<u>Февральская Революция</u>

## 9. [9 баллов]

Название города	Годы, когда он подвергался осаде, был взят либо находился в оккупации
<u>Нижний Новгород</u>	1395, 1919, 1941
<u>Тверь</u>	1238, 1327/28, 1485, 1941
<u>Москва</u>	1238, 1293, 1368, 1370, 1382, 1408, 1571, 1610-1612, 1812, 1941
<u>Смоленск</u>	1395, 1404, 1609-1611, 1632-1633, 1812, 1941-1943
<u>Великий Новгород</u>	1569-1570, 1611-1617, 1941-1944
<u>Псков</u>	1240-1242, 1581-1582, 1615, 1918, 1919, 1941-1944
<u>Рязань</u>	1552, 1605, 1607, 1941
<u>Астрахань</u>	1637-1642, 1695-1696, 1736, 1942-1943
<u>Севастополь</u>	1854-1855, 1941-1944

## 10. [7 баллов]

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех графах таблицы, оцениваться не будут!

	Наполеон	Галейран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	+	+				
Николай I			+	+		
Александр II				+	+	
Александр III					+	
Николай II						+

## 11. [8 баллов]

Номер пропуска	Ответ
1	<u>1815</u>
2	<u>Преображенского</u>
3	<u>Александр I</u>
4	<u>Сперанского</u>
5	<u>Аракчееву</u>
6	<u>Петрова-Вавскую</u>
7	<u>Вене</u>
8	<u>Чаадаева</u>

## 12. [10 баллов].

1941	1942	1943	1944	1945
В	АЖИ	БДЗ	К	ГЕ

- 1) О чем выступлении говорится в фрагменте В? – ЛЕВИТАНА
- 2) О чем выступлении говорится в фрагменте Е? – СЛАИНА
- 3) Назовите день (точную дату – день, месяц, год), о котором говорится во фрагменте Д - 07.02.1943

## 13. [7 баллов]

Название объединения (вписать) – Союзники во Второй Мировой войне

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	Великобритания	Б	Черчилль
2.	СН Китай	А	Чан Кайши
3.	США	В	Рузвельт
4.	Югославия	Г	Тито
5.	Франция	Д	де Голль
6.	Монголия	Е	Бюль-Бюль Оглы

ВТОРОЙ ТУР. 9 КЛАСС  
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

9-14

№ 8.

Бланк ответов

I. Ураган и таянство златники рокам был ден, когда император Александр II взыйел на престол. Непомерную кошу уна недравал он отца - перед ним кавыкались неосвященные поля и дышались ображенные в пепел крымские порты России. Водная держава оказалась нифергнута вниз, и если царь не хотел, чтобы она оказалась в еще большей пропасти, он дажен был что-то предпринять. "Главное - спасти страну", думал Александр, садясь за свой письменный стол и начисывая проекты первых реформ...

Не увлекается столь драматичным и напряженным сюжетом трудно, и именно поэтому с самого детства проблемы в политике и экономике России середины XIX столетия привлекают мое внимание. Урает на руку в выборе темы и тот факт, что меня интересует личность императора Александра II, как грандиозную историческую персону в целом и как творца современного Обшак стая модного много родного города в частности, а также сопоставление <sup>и оценка</sup> его деятельности в сравнении с другими самодержцами и в общем историческом контексте. Научная же значимость избранной темы это противоречивость и неоднозначность оценки деятельности Александра II, в особенности в сравнении с его предшественником Николаем I - если имперские историки отрывались о первом безудовольно положительно, то специалисты советского периода наоборот, относились к нему весьма скептически.

В своей цитате М.Х. Гейтерн предполагает, что возврат к традициям (небюрократическим, социально-экономическим и внутрисоциальным) был невозможен - то есть страна нуждалась в переменах - а попытка этого возврата спровоцировала бы потрясения во всех сферах жизни общества, кризису способствовало бы даже самодержавно-бюрократическое государство. А значит, задача заключается в сопоставлении дореформенной и пореформенной политики двух царей - Николая I и Александра II.

- Для этого сопоставления необходимо:
1. Проанализировать социально-экономическое положение России до Крымской войны
  2. Определить, почему оказались востребованны перемены в этом положении и почему сохранение прежнего курса было невозможно
  3. Выяснить, какие опасности для империи таили в себе попытки сохранения прежнего режима
  4. Доказать, что ~~при подобной попытке в государстве мог возникнуть кризис~~ <sup>преданность народа</sup> ~~главное основание самодержавия.~~

II.1. Николай I, подобно всем самодержцам, был консервативным и считал консервативный курс в государственной политике наиболее оптимальным. Видел в нем и явная милитаризованности мировоззрения - казалось, что всю страну он стремится превратить в казарму, наводя педагогический порядок в общественной жизни. Посредством Его Величества Собственной Императорской канцелярии и ряда указов он бюрократизировал общество настолько, насколько это было возможно. Однако ключевой

ВТОРОЙ ТУР. 9 КЛАСС ОЕ ЭССЕ  
 ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.  
 Бланк ответов

вопрос того времени - аграрный - так и остался нерешенным. Барщинное хозяйство и феодальные анахронизмы в социальной сфере препятствовали развитию страны, и расстояние между дворянской Россией и буржуазной Европой всё увеличивалось. Экономикой, обличившим эти отставание, и стало поражение в Крымской войне. Опасность наметавшихся тенденций была велика. Ключевский, например, заметил постепенное сокращение численности мелких и крупных землевладельцев, и при этом, рост числа средних. "Сокращение конечно как в физической, так и в социальной жизни ведет к смерти" - комментировал он положение дел в своем знаменитом курсе лекций. Вместе с этим всё дальше и дальше шли не в состоянии самостоятельно вести хозяйство, и ~~они~~ владельцы закладывали их государству. Так или иначе, но с сокращением крепостного права постепенно все иление стали бы <sup>правления</sup> собственностью государства.

Именно поэтому важнейшей задачей Александра II стало решение этого вопроса. Знаменательный акт крестьянской реформы вышел в свет 19 февраля 1861 года и фактически разграничил жизнь империи на "до" и "после". Проводить реформу не мог никто, и даже сам Александр, который по своим личным убеждениям оставался консерватorem (как отмечает Лавренко - это "отпечаток 38-летней жизни при нико-

лаевской системе) и который, как писала Л.Т.

Захарова, Вы „вынужден пойти на либеральные реформы?

3. Что Вы предвидели, если бы реформы не последовали?

Как уже отмечалось, попытка постепенное банкротство феодальных отношений привела бы к их переходу в собственность государства, а „упреждение“ феодального класса подорвало бы царизм, ведь в феодальных державах именно земельладельцы-военные являются государственнообразующим классом. Стагнация в экономике и дальнейшее подавление зарождающейся промышленной революции крепостными правами еще больше увеличило бы разрыв между странами „первого эшелона“ и Россией. К тому же, рано или поздно, но крестьянство бы устало от вековой эксплуатации, и тогда взрыв оказался бы неизбежен.

4. Можно ли утверждать, что именно широкие народные массы оставались опорой самодержавия? Если обратиться на известную триаду Чарова-да. Если же вдуматься глубже, то можно сказать, что „православие, самодержавие и народность“ - неравноценные начала, и самодержавие лишь контрапункт народности посредством, в том числе, православия. А значит, и колебание преданности народа - последняя, завершающая часть условного кризиса, но вовсе не его краеугольный камень.

III. Отсутствие перемен в социально-экономической сфере бы повлекло бы за собой необратимые последствия. В древней китайской игре го существует правило, запрещающее „самозубыйственный ход“. Есть ли подобное правило на скрималея истории? Быть может, мы никогда не узнаем ответа, однако однозначно можем утверждать, что:



ВТОРОЙ ТУР. 9 КЛАСС  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.  
Бланк ответов

1. До начала Крымской войны крестьянский вопрос так и оставался нерешённым.
  2. Решение этого вопроса оставалось важнейшей задачей в правление Александра II.
  3. Умерщвление этого вопроса могло бы стать фатальным для империи.
  4. Преданность Петеря преданности народа <sup>не</sup> стала бы не главным основанием для разрушения государства.
- А это означает, что выказывание Рейтерна в целом верно описывает положение <sup>в</sup> в середине XIX века.

Проект

1. Взаимоотношения церкви и государства всегда оставалась взаимовыгодной. Благожелательство со стороны церкви давало ~~ко~~ повод экспансии, и в собирании русских земель Москово это сыграло не последнюю роль - не случайно именно туда перенесли митрополию, которая в далёком будущем вырастет в патриаршество. <sup>здесь необходимо определить,</sup> Но какими методами платило в ответ государство и ~~что~~ как оно использовало церковь в качестве ин- <sup>структа централизации</sup>
2. Первый документ написан в 1456 году и передаёт в собственность монастыря целое село с окрестными деревнями, введящее в личную <sup>удельную</sup> вотчину князя. Второй вышел из под пера в 1510 году, <sup>после прихода князя к Москве</sup> и имеет ~~аналогичные функции, но в боль~~ масштаб - его издаёт <sup>сам</sup> Великий князь назначает нового игумена с братией для уже имевшегося монастыря.

3. а) в первом случае документ создан Юрием Васильевичем, человеком принадлежащим к роду Рюриковичей, но не являющимся великим князем. Во втором случае табуацией даны гораздо самоднее - это племянник Юрия, но уже полномочный самодержец, Василий III.

б) в 1-ом случае передают во владение земли монахам из Богоявленского монастыря, во втором - игумену Викентию с братией - и те, и другие - персонажи, имеющие локальный характер.

в) в первом случае удельный князь просто заручается поддержкой церкви, а во втором великий князь, по сути, назначает новую местную "команду" для лучшего локального администрирования.

г) в 1-ом случае князь дарует монахам земли, расположенные в его собственной вотчине, а во 2-ом монахам отходит монастырь на новоприсоединённой территории.

д) в 1-ом сл. самому дарующему князю, а во 2-ом - предидущей "монастырской" команде.

4. 1-ий документ: если суд идёт между монастырскими людьми, то игумен с братией обладают полной автономией в судопроизводстве (за исключением особо тяжкого преступления - душеубийства). Если суд происходит между монастырскими и посторонними человеком, то судят совместно <sup>люди</sup> князь и представителем монастыря, при этом ответчик отвечает лишь перед своим - монастырским перед игуменом, а мирской, соответственно, перед тиуном / наместником, за исключение особо тяжких преступлений и помики с помичными - тогда суд праводит совместно. Монастырского приказника князь судит лично.

2-ой документ отменен от первого в суде лишь в одном положении - на игумена и приказника судят поновские наместники, что именной раз подкрепивает локальности дислокации монастыря и его местное назначение.

5. 1-ий документ: князья люди не могут останавливаться и запрашивать что-либо на отвёденной монастырю те-

ВТОРОЙ ТУР. 9 КЛАСС  
 ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.  
 Бланк ответов

притории; ~~что обеспечивает полноту~~ во 2-ом документе  
 указано, что выезд и "постой" возможен лишь с сого-  
 сия принимающей стороны, равно как и возможность  
 приобретения (но не насильного взятия) кораблей, проводни-  
 ков и подвод; <sup>только князь и митрополит</sup> не имеют права вмешиваться во внутренние дела монастырские  
 в 1-ый документ: монастырские не уплачивают налоги, связан-  
 ные государственными обложениями, и не выплачивают никаких  
 повинностей. Во 2-ом документе о подробных льготах не упо-  
 минается ничего.

7. В первом случае удельный князь хотел заручиться поддержкой  
 церкви ради усиления своего влияния и потому пред-  
 ставил ей полноту автономии. Во втором же князь вся  
 Дуки распространял своё влияние на новообразованные  
 территории, при этом представив меньшую автоно-  
 мию.